

Høringsoppsummering

1. Type høringsinstans.

Annet

2. Navn på høringsinstans.

Den norske kirkes ungdomsutvalg

3. Bispedømmetilhørighet.

Annet

4. Har du kommentar til kapittel 1: Innledning

Vi vil berømme at samiske perspektiv omtales som grunnleggende for hele kirkens undervisning og læring. Denne tenkningen er i tråd med UKM 4/22 Trosopplæring for framtida, og vi vil løfte frem to sitater:

«Likevel er det viktig å hugse at samisk kyrkjeliv og er ein del av Den norske kyrkja, og dermed ikkje bør handsamast som noko særskild, men som ein del av noko som alle tek del i»

«Mange menneske med samisk ætt bor i Oslo og på Austlandet, men og elles i landet. Derfor bør alle barn og unge i heile landet, ikkje berre i tradisjonelt samiske områda, lære om samisk kyrkjeliv og kyrkjarahistorie»

Vi ønsker også å løfte frem viktigheten av å møte mennesker som troende subjekter, slik forslaget også gjør.

5. Har du kommentar til kapittel 2: Teologisk grunnlag for kirkelig undervisning og læring

Vi er glade for måten Sivdnidit løftes frem som et viktig perspektiv på tros livet, og vil kommentere at dette er en fin måte å løfte frem samiske perspektiv og understreke at dette er viktige ressurser for fortolkning.

6. Har du kommentar til kapittel 3: Å leve og vokse: Innhold i kirkelig undervisning og læring

Nei.

7. Har du kommentar til kapittel 4: Å være og å lære: Pedagogisk grunnlagstenkning og læringssyn

Vi vil kommentere at lengden på dette kapittelet er betydelig lengre enn kapittel 3.

Vi vil også kommentere at det er mange lange setninger, og vi sitter igjen med en opplevelse av at poengene i teksten dras unødvendig ut. Den kan derfor med fordel spisses og kortes ned noe, hvilket vil imøtekomme vår kommentar om lengden.

Vi savner også noe mer pedagogisk teoristoff. Dette ligger det gode muligheter for å gi plass i teksten ved å utdype «den pedagogiske utviklingen» og «den nye vitenen og forståelsen» som det vises til under siste avsnitt. Vi ønsker at dette legges inn i teksten som et samspill mellom «kirkepedagogikken» og «skolepedagogikken», og vi mener det er mye å hente gjennom å få disse to til å snakke godt sammen.

8. Har du kommentar til kapittel 5: Likeverdig deltagelse og medvirkning

Det samiske natursynet er forbilledlig i et klima- og bærekraftperspektiv. Dette er viktig å løfte frem som viktige ressurser i dette arbeidet.

9. Har du kommentar til kapittel 6: Samisk kirkeliv: likeverdig og livskraftig

Nei

10. Har du kommentar til kapittel 7: Samarbeid om kirkelig undervisning og

Læring

Nei

11. Har du kommentar til kapittel 8: Lokalt planarbeid

Nei

12. Har du andre kommentarer til planen

Vi har ingen andre kommentarer, men ønsker å løfte frem UKM 04/22 som et viktig vedtak i det videre arbeidet.

13. Av hensyn til forenkling vurderes det om Kirkerådet kan vedta de seks ulike rammeplanene under overordnet del. Hva mener du om dette?

- Kirkerådet kan vedta rammeplanene

- Rammeplanene bør vedtas av Kirkemøtet

Kirkerådet kan vedta rammeplanene

14. Har du utdypende kommentar til spørsmål 13

I og med at rammeplanene utarbeides på bakgrunn av de føringer som fremkommer i overordnet del, og som er vedtatt i Kirkemøtet, så ser DnkU det hensiktsmessig at rammeplanene kan vedtas i Kirkerådet.